

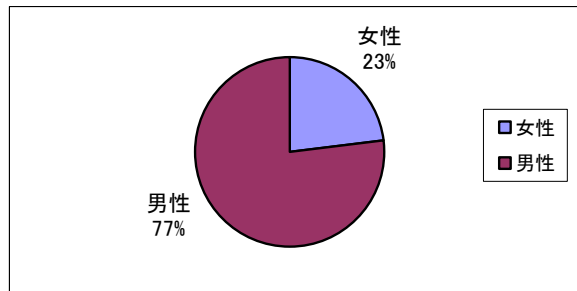
8. 参加者アンケート

【第35回東京支部大会】アンケート結果 (回答数: 26件 / 講演参加者59名 ≒ 44%)

1. あなた自身について

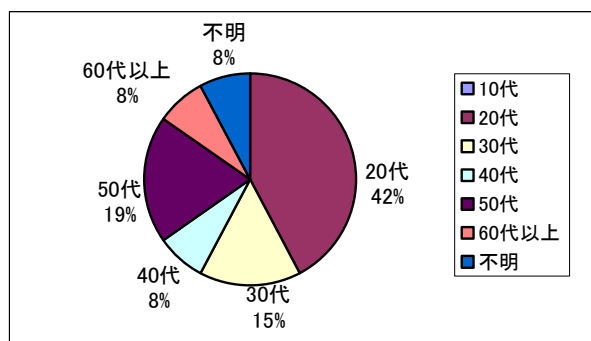
a. 性別

女性	男性
6	20



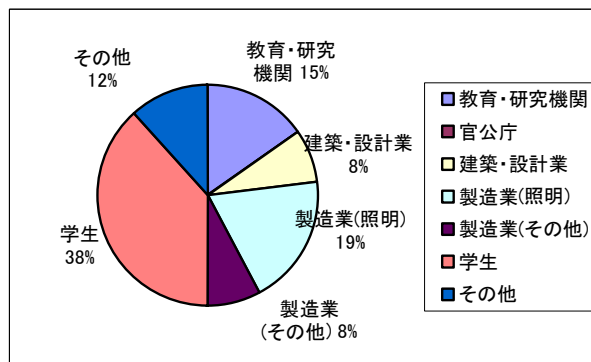
b. 年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	不明
0	11	4	2	5	2	2



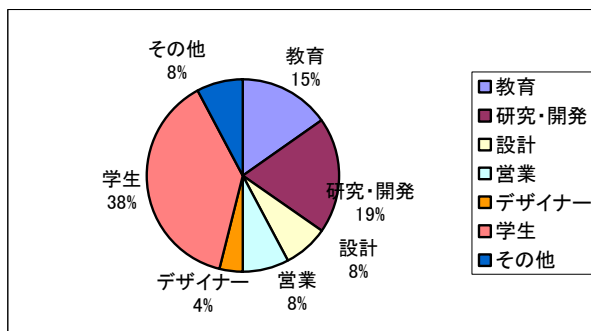
c. 職業

教育・研究機関	官公庁	建築・設計業	製造業(照明)	製造業(その他)	学生	その他
4	0	2	5	2	10	3



d. 職種

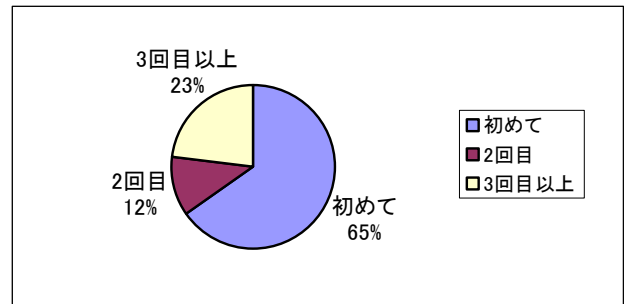
教育	研究・開発	設計	営業	デザイナー	学生	その他
4	5	2	2	1	10	2



2. 東京支部大会への参加は

a. 回数

初めて	2回目	3回目以上
17	3	6

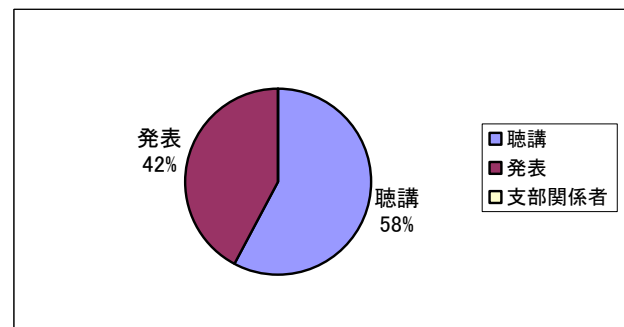


b. 参加目的は

聴講	発表	支部関係者
15	11	0

聴講者内訳(再)

論文	14
普及賞	11
特別講演	12

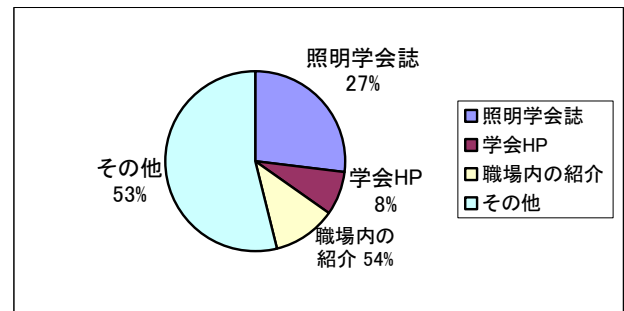


3. 東京支部大会を何で知りましたか

照明学会誌	学会HP	職場内の紹介	その他
7	2	3	14

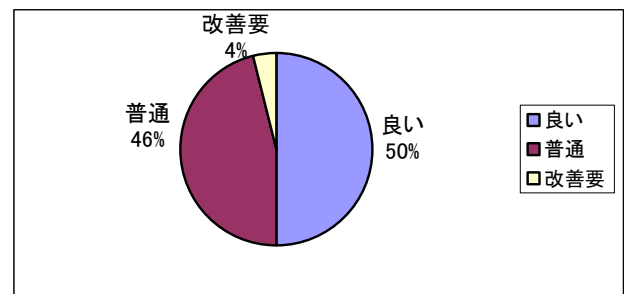
その他内訳(再掲)

学校教授	6
フォーラム	1
他セミナーPR	2
その他	5



4. 東京支部大会全体を通しての印象は

良い	普通	改善要
13	12	1

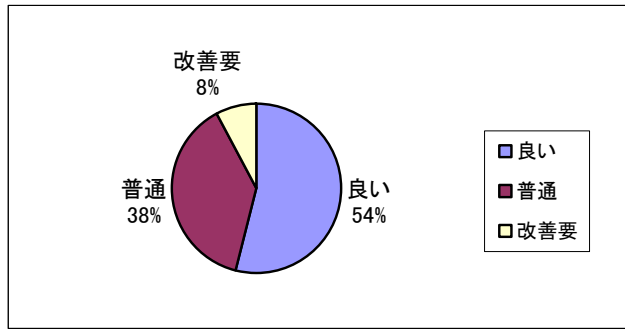


5. プログラムの組み方は

良い	普通	改善要
14	10	2

<改善要>

- ・ポスターセッションの時間が短い

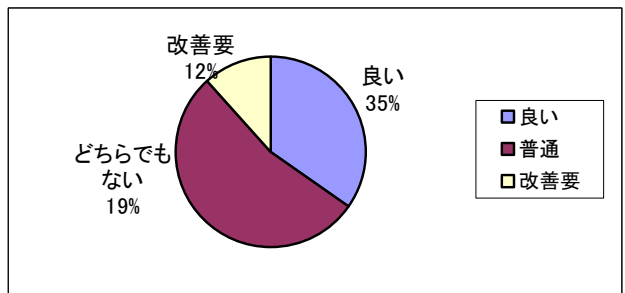


6. ショートプレゼンテーション付きのポスター発表内容・時間について

良い	普通	改善要
9	14	3

<改善要>

- ・発表時間が短い
- ・ポスターパネルの配置が分かりにくい
- ・短時間で内容理解できる発表の仕方(工夫)が必要

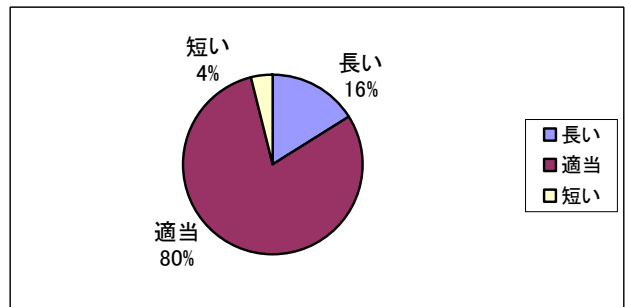


7. ショートプレゼンテーション時間は

長い	適当	短い
4	20	1

<改善要>

- ・発表の際、2つのグループと全体ディスカッションで時間を区切ったことが良かった
- ・発表を前・後半で二分する必要はない

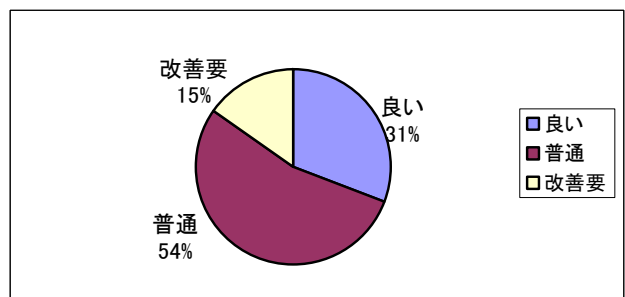


8. 会場について

良い	普通	改善要
8	14	4

<改善要>

- ・スクリーンとPCの位置を近づけて指示棒で指せるようにしてほしい。
- ・ポスターコーナーが狭い×3
- ・初めての人にはエレベーター道順等がわかりにくい
- ・大きいプロジェクタスクリーンでないと発表が見づらい

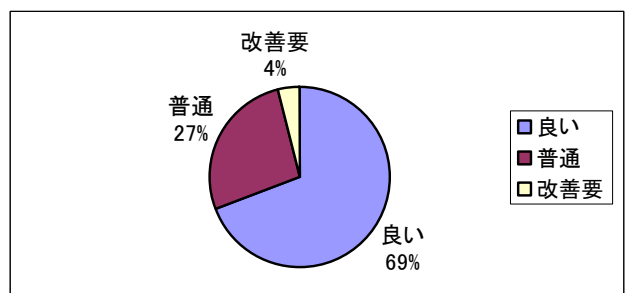


9. 特別講演について

良い	普通	改善要
18	7	1

<改善要>

- ・日本のあかり文化を若い参加者に知らせるきっかけとして良い機会に思った

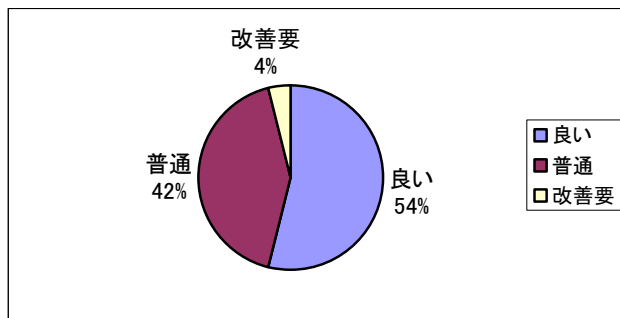


10. 照明普及賞事例講演発表・パネルディスカッションについて

良い	普通	改善要
14	11	1

＜改善要＞

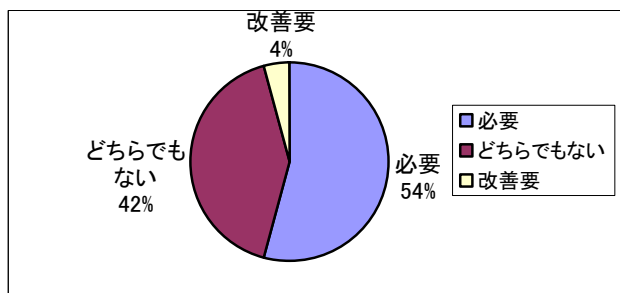
- ・光への展開が見えない
- ・研究内容性から薄く、この講演には無理があると思った
- ・発表6件は多いし、学生参加者には内容が不向きでは？



11. 表彰について

必要	どちらでもない	改善要
13	10	1

- ・優秀発表の時間は早めにして学生を解放して欲しい
- ・時間配分の適正化が必要



12. その他感想・意見等

- ・節電ワーキングについて
 - 今後の継続調査や情報発信への期待があった。
- ・特別講演について
 - 今回講演の内容から更にLED照明、O-LEDなど新光源による技術動向などに期待が高かった。
- ・全体の感想
 - プログラムが盛りだくさんではあるが、若い方々の参加や、質の高い講演内容などの内容から、参加者がもっとあっても良いと思った。