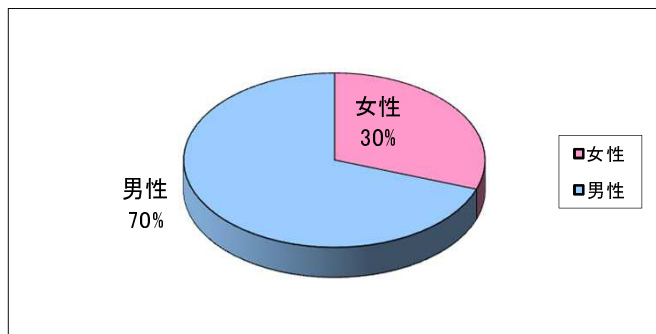


【第37回東京支部大会】アンケート結果 (回答数:46件/講演参加者94名≒49%)

1. あなた自身について

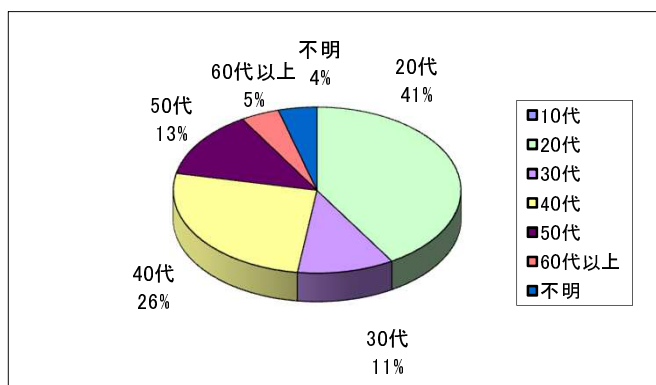
a.性別

女性	男性
14	32



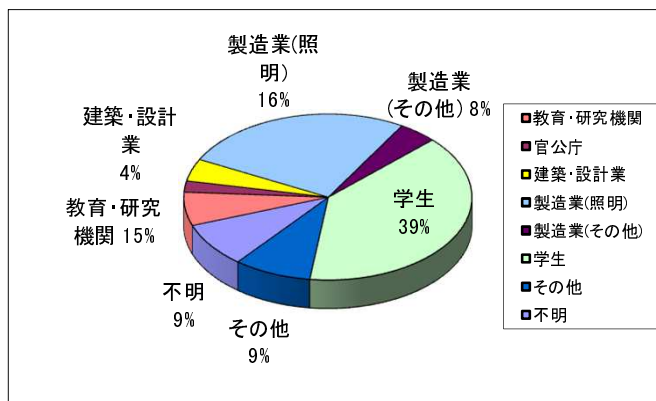
b.年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	不明
0	19	5	12	6	2	2



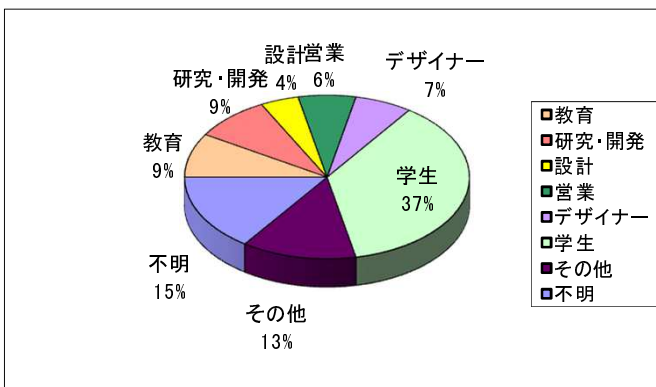
c.職業

教育・研究機関	官公庁	建築・設計業	製造業(照明)	製造業(その他)	学生	その他	不明
3	1	2	12	2	18	4	4



d.職種

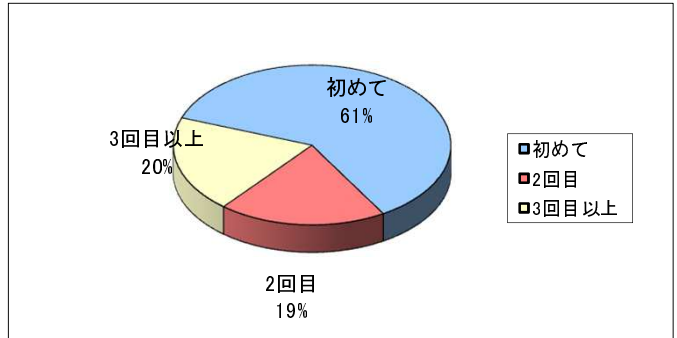
教育	研究・開発	設計	営業	デザイナー	学生	その他	不明
4	4	2	3	3	17	6	7



2. 東京支部大会への参加は

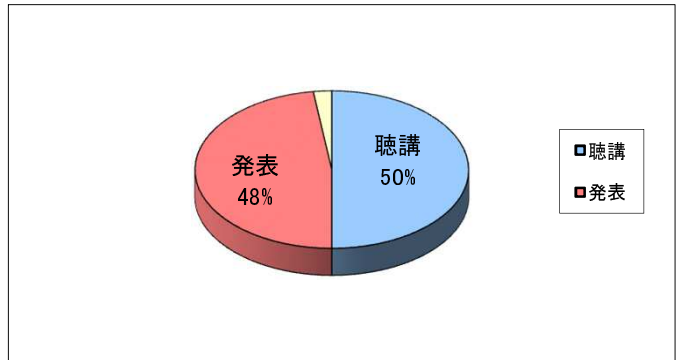
a. 回数

初めて	2回目	3回目以上
28	9	9



b. 参加目的は

聴講	発表	支部関係者
23	22	1

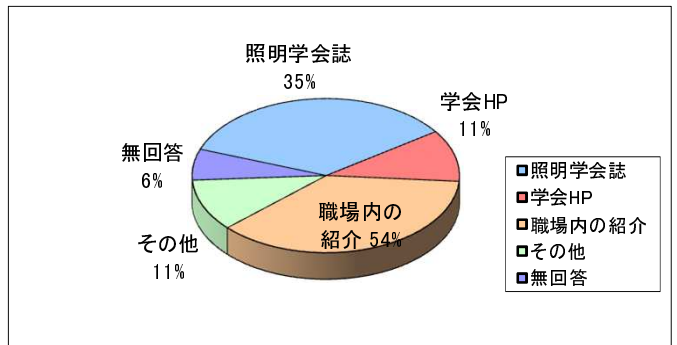


3. 東京支部大会を何で知りましたか

照明学会誌	学会HP	職場内の紹介	その他	無回答
16	5	17	5	3

その他内訳(再掲)

メール	1
メルマガ	1
その他	3

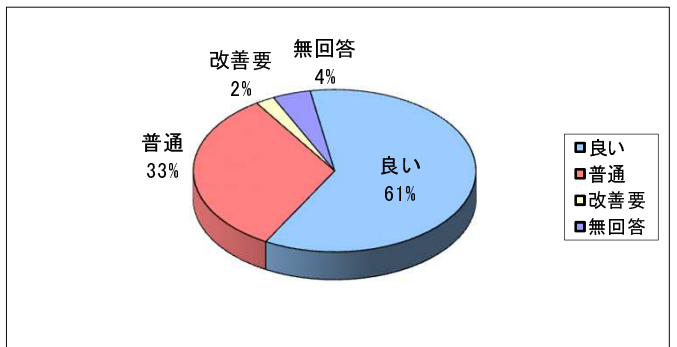


4. 東京支部大会全体を通しての印象は

良い	普通	改善要	無回答
28	15	1	2

<意見等>

- ・単独で参加したが、多くの先生方や聴講の方に質疑をいただくことが出来て良かった。
- ・非常にたくさんの研究を見れてとても良い勉強になった。

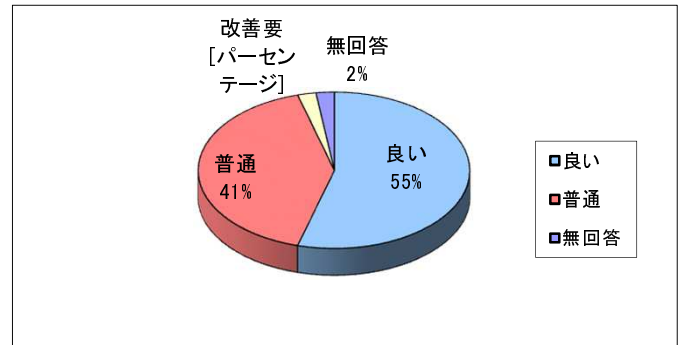


5. プログラムの組み方は

良い	普通	改善要	無回答
25	19	1	1

<改善要>

・昼休みが少し短い

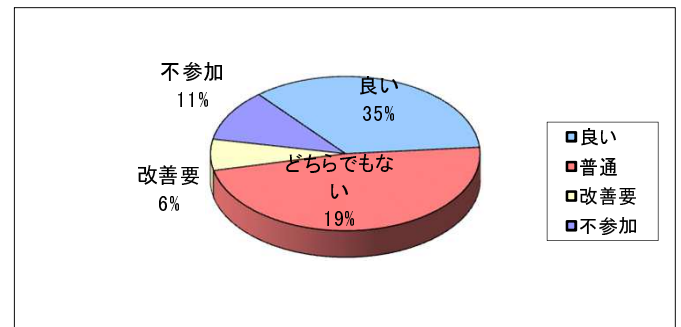


6. ショートプレゼンテーション付きのポスター発表内容・時間について

良い	普通	改善要	不参加
16	22	3	5

<改善要>

・発表者はポスターから離れられず他の人の内容を見に行けなかった。

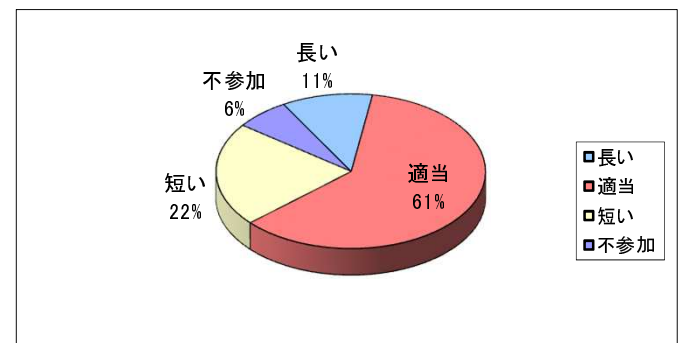


7. ショートプレゼンテーション時間は

長い	適当	短い	不参加
5	28	10	3

<改善要>

・時間を増やしてわかりやすくしてほしい。

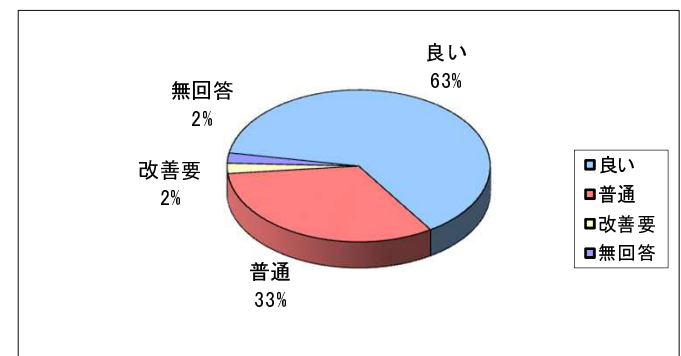


8. 会場について

良い	普通	改善要	無回答
29	15	1	1

<意見等>

・駅から近くて良い。

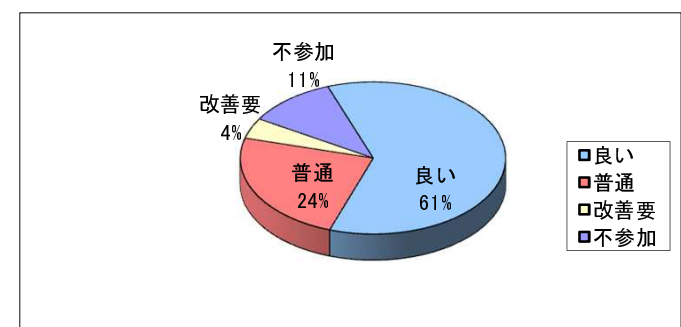


9. 施設事例講演について

良い	普通	改善要	不参加
28	11	2	5

<改善要>

・発表時間が短い、ポスターの時間を短縮希望
 ・せめて20分~30分やってほしい
 ・現場レベルでの照明の話をいろいろ聞くことが出来て良かった。

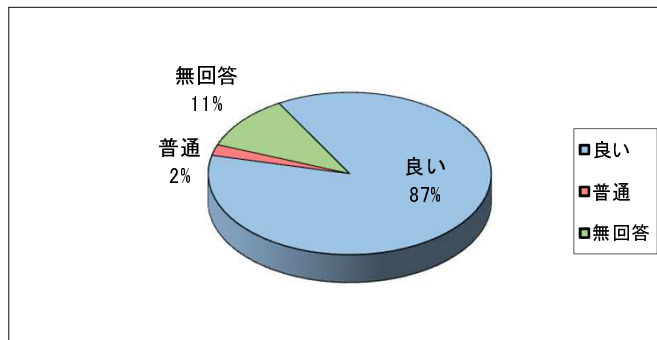


10. 特別講演について

良い	普通	改善要	無回答
40	1	0	5

<意見等>

・トップレベルのデザイナーの話をコンセプトから聞けて良かった。

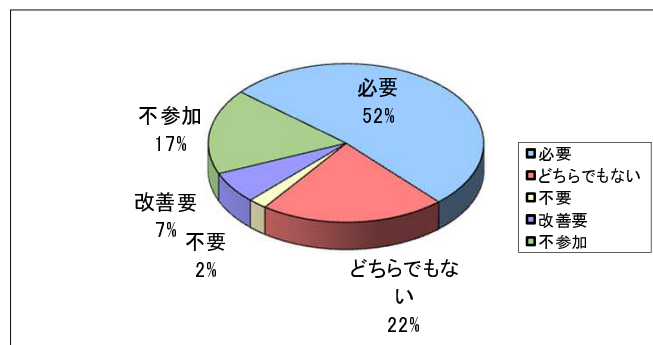


11. 表彰について

必要	どちらでもない	不要	改善要	不参加
24	10	1	3	8

<改善要>

・表彰不手際があった点×2



12. 特別講演テーマの希望やその他要望等

- ・住宅や旅館建築の照明について
- ・病院施設の照明環境(老人保護として)病室/オペ室/ICU/
- ・マンション等大規模修繕時の提案事例
- ・商業施設の照明
- ・発表者の机上手元ライトがあればよい(もちろん客席側から見えないように配慮して)
- ・シゲキになった

13. その他意見要望等

- ・ポスター発表者は首から番号をかけてほしい→誰に質問すればよいかすぐわかる
- ・講演の方々に飲み物を用意してあげていただきたい
- ・学会支部大会と話題のテーマを取り上げた「講演会」とはどう区別するのか、もしくは、統合するのか
少し、(かなり)気になる(昨年あたりからスカイツリーやプロジェクションマッピング等)学会としての発信力とは？
学会の果たすべき役割とは？